

Hur ser du kvalitet i samarbete?

Kollektiv förmåga

Fyra förmågor för kollektiv intelligens

- Representationsförmåga** Att upprätthålla en rik förståelse av sin uppgift, omgivning och resurser
- Reflektionsförmåga** Att kunna växla mellan både problemdefinition och problemlösning
- Relationsförmåga** Att bygga relationer som säkrar att deltagarna tillför sin kunskap till processen
- Integrationsförmåga** Förmåga att dynamiskt och följsamt samordna kunskapsresurser och upprätthålla kunskapsprocesser

Frågan

Hur ser du kvalitet i samarbete?

Att bedöma förmågor för kollektiv intelligens

Vad vi letar efter

Hur vi kan se det –
samtalsindikatorer

Att skapa och upprätthålla
en rik och delad förståelse
av sin uppgift, omgivning
och resurser

Representationsförmåga

Tydlig och meningsfull uppgift

- Alla vet vad man ska åstadkomma
- Alla vet vad uppgiften omfattar
- Uppgiften är meningsfull och bidrar till ett större mål

Exempelindikator: Diskussionen täcker in många aspekter av uppgiften och lyckas integrera dessa i en gemensam förståelse

Relevant och känd kompetens

- Alla har en bra karta över varandras kunskaper, förmågor och färdigheter

Exempelindikator: Det finns en implicit/explicit ansvarsfördelning kring olika kompetensområden. Man vet vem som är bra på vad...

Att kunna växla mellan
problemdefinition och
problemlösning för att lära
och förbättra sina egna
processer och resultat

Reflektionsförmåga

Reflektionstid

- Medlemmar tar sig tid att reflektera kring sin arbetsprocess

Exempelindikator: Initiativ att stanna upp och återbesöka arbetsprocessen

Reflektionskvalitet

- Medlemmar samlar in information brett som en grund för reflektion

Exempelindikator: Deltagarna kan ta ställning, men visar också förmåga att ifrågasätta sitt eget resonemang.

Att bygga en trygg social miljö där deltagarna känner förtroende för varandras kunskaper och avsikter

Relationsförmåga

Psykologisk trygghet

- Medlemmar känner sig trygga att säga vad de tänker
- Medlemmar känner sig uppskattade och stöttade

Exempelindikator: Inlägg möts med intresse och respekt

Att deltagarna dynamiskt och följsamt samordnar sina kunskapsresurser för att agera som en enhet med omsorg om varandra och uppgiften

Integrationsförmåga

Ansvarstagande för mikrosystemet

- Medarbetare främjar aktivt motivation och engagemang
- Medarbetare tar initiativ för att på bästa sätt utnyttja varandras kunskaper och färdigheter
- Medarbetare löser konflikter konstruktivt

Exempelindikator: Det pågår ett kontinuerligt och spontant samtal om uppgiften på och utanför formella möten

Ansvarstagande för att tillgängliggöra kunskap

- Medarbetare delar aktivt kunskap med varandra

Exempelindikator: Medlemmar delar frikostigt och spontant med sig av sina *unika* kunskaper och perspektiv

Observationschecklista



Observationschecklista – kollektiv intelligens i samtal		Observationer
Repräsentationsförmåga Diskussionen täcker in många aspekter av uppgiften och lyckas integrera dessa i en gemensam förståelse Mestredliga krav och intressen beaktas och diskuteras snarare än förnekas eller slöys över Uppgiften förstås i sitt större sammanhang och ses som viktig och meningsfull Medlemmar säger aktivt och lyssnar till andra medlemmars inmat kring specifika kompetensområden Det finns en implicit/explicit ansvarsfördelning som är bra på löst...	I liten utsträckning I stor utsträckning	
Integrationsförmåga Medlemmar delar friskt och spontant med sig av sina unika kunskaper och perspektiv Nyttjande av perspektiv och perspektiv Kommunikationsmönstret i gruppen är nyttjande och effektivt Deltagarna tar tydliga personliga ansvar och tar på sig ett kontinuerligt och spontant ansvar för gruppen och utvärderar formella och informella regler Deltagarna tvekar inte att be om hjälp eller ge hjälp där de känner att de behöver/har kapacitet		
Reflexionsförmåga Initiativ att stanna upp och återbesöka problemdefinitionen för att klara riktning i arbetsprocessen Initiativ att stanna upp och diskutera perspektiv från olika intresser Samtal rör sig smidigt mellan nivåer av operativitet (ex. kort sikt) till strategisk förståelse (ex. lång sikt)		
Relationer Deltagarna kan ta ställning, men visar också Alla kommer till tals utan att avbrytas Inlägg möts med intresse och respekt Ämnen diskuteras och till synes ogenomtänkta idéer kommer upp Det känns lätt att säga vad man tänker Bero på dåliga relationer mellan enskilda individer Deltagare erkänner att dom har gjort eller inte gjort eller jämför		

Att observera

- Som observatörer har vi distanserat oss från den sociala scenen och ser både sig själv och övriga agerande på en viss distans.
- Nya egenskaper hos sammanhang framstår där man tidigare uppträtt som vanlig deltagare och inte observatör.
- Etik:
Observation innebär att andras privatliv blir invaderat. Resultat ska därför presenteras så att det inte missgynnar de observerade.

Sammanfattning - Hur ser du kvalitet i samarbete?

- De fyra kollektiva förmågorna kan fångas genom att observera konkreta beteenden i samarbeten, s k samtalsindikatorer
- Observation ger många lärdomar, men kräver också en god etik

Hur ser du kvalitet i samarbete?

Kollektiv förmåga